

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO VEINTINUEVE DE FAMILIA DE BOGOTÁ**

*Bogotá D. C., veintiocho (28) de abril de dos mil veintidós (2022)*

**CONSULTA INCIDENTE DE DESACATO A MEDIDA DE PROTECCIÓN  
DE: NYDIA SALAMANCA CALLEJAS CONTRA: RICARDO MOTTA  
HURTADO No Radicación 2022 – 00135.**

**I.- MOTIVO DEL PRONUNCIAMIENTO**

*De conformidad con lo establecido por el artículo 12 del Decreto 652 de 2001, se surte a continuación el grado de consulta.*

**II.- ANTECEDENTES**

*Con ocasión de la denuncia presentada por NYDIA SALAMANCA CALLEJAS, respecto del maltrato físico, verbal y psicológico, del que ha sido objeto por parte del señor RICARDO MOTTA HURTADO, la Comisaría Dieciocho de Familia Rafael Uribe Uribe de esta ciudad, mediante decisión de fecha 29 de enero de 2015 dispuso como medida de protección definitiva en contra del accionado, abstenerse de realizar cualquier acto de violencia, física, verbal, psíquica, amenazas, agravio, agresión, ultraje, insulto hostigamiento, molestia, ofensa o provocación, ofenderla en cuanto al embarazo, denigrarla, desearle que no nazca su bebé y abstenerse de realizar cualquier acto que impida el normal desarrollo del bebé o atentar de cualquier forma la integridad del bebé que está por nacer, así como propiciar escándalos en lugares públicos o privados en que se encuentre la accionante, como también acudir a tratamiento por psicología en la E.P.S., o en una entidad pública o privada que preste ese servicio para el manejo de la agresividad verbal y física, control de la ira, resolución pacífica de conflictos, entre otras medidas.*

*Así mismo advirtió al accionado, sobre las sanciones y consecuencias de Ley que ocasiona el incumplimiento a la medida de protección.*

*El 4 de enero del 2021, la señora NYDIA SALAMANCA CALLEJAS, formuló incidente de desacato a la anterior medida de protección en contra de RICARDO MOTTA HURTADO, manifestando que el día 3 de enero de la anualidad mencionada, su compañero la agredió con un puño en la cara, rompiéndole los labios, así como agrediéndola verbalmente con groserías.*

*Ante los hechos puestos en conocimiento, la Comisaría Dieciocho de Familia Rafael Uribe Uribe de esta ciudad, el 26 de enero de 2021, admite la solicitud imprimiéndole el procedimiento que señala la Ley 294/96 modificada por Ley 575 de 2000; y cita a las partes de la audiencia, advirtiéndoles que en la misma se recibirán los descargos y se practicaran pruebas que pretendan hacer valer en el proceso.*

*En audiencia programada para el efecto, se deja constancia que no se presentó el incidentado RICARDO MOTTA HURTADO, quien fue debidamente*

*notificado y no presentó justificación de su inasistencia; por su parte la incidentante, se ratifica de los hechos denunciados e indica que la bloquea en WhatsApp y como a los tres días la desbloquea y le dice que las extraña a ella y a la niña y que parece bipolar.*

*En audiencia la Comisaría Dieciocho de Familia Rafael Uribe Uribe de esta ciudad, procede a tener como prueba el informe pericial de clínica forense que le fue practicado a la incidentante con ocasión de los hechos denunciados, otorgándose una incapacidad médico legal definitiva de diez (10) días.*

*Luego del análisis pertinente, la Comisaría Dieciocho de Familia Rafael Uribe Uribe de esta ciudad, declaró probado el incumplimiento a la medida de protección impuesta en contra del señor RICARDO MOTTA HURTADO y le impuso multa de dos (2) salarios mínimos legales mensuales.*

### **III.- CONSIDERACIONES**

*A voces del artículo 52 del Decreto 2591/91, la competencia para desatar el grado jurisdiccional de consulta de una providencia donde se impone una sanción por desacato a una Medida de Protección, recae en los jueces de familia (Con. con el Art. 12 del Decreto 652/2001), por lo que es viable que éste juzgado atienda dicha consulta.*

*La consulta no es ciertamente un recurso, sino un segundo grado de competencia funcional, a voces de la normatividad citada anteriormente, tiene como finalidad que el superior revise oficiosamente las decisiones tomadas con ocasión del trámite surtido en un incidente de desacato o una medida de protección proferida por una comisaría.*

*En este orden de ideas, corresponde a este Estrado Judicial verificar si se cumplió con la debida tramitación de la instancia, ante la Comisaría Dieciocho de Familia Rafael Uribe Uribe de esta ciudad (Art.17 de la Ley 294/96, modificado por el Art. 11 de la Ley 575/2000, en concordancia con el Art. 12 del Decreto Reglamentario 652/2001), para concluir si la decisión es acertada, por haberse respetado el debido proceso.*

*Por sabido se tiene que toda persona que sea víctima de violencia intrafamiliar, está amparada por las medidas de protección que establece la Ley 294/96, en concordancia con la Ley 575/2000 y el Decreto Reglamentario 652/2001.*

*Dicha protección tiene por objeto, además de garantizar los derechos de los miembros más débiles de la población (menores, ancianos, mujeres etc.) erradicar la violencia de la familia; objetivo en el cual está comprendido el interés general, por ser la familia la institución básica y el núcleo fundamental de la sociedad, y un espacio básico para la consolidación de la paz.*

*Mediante la comentada normatividad, que desarrolla el Art. 42 de la Constitución Política Nacional, el legislativo tuvo como propósito prevenir y erradicar la violencia intrafamiliar, por mínima que sea, a través de medidas educativas, protectoras y sancionatorias, posibilitando a las personas que recurran a medios civilizados para la solución de sus conflictos como la conciliación, el dialogo y las vías judiciales, y evitar en lo posible la respuesta violenta.*

*Sea lo primero señalar que en el trámite de la Medida de Protección, en la audiencia en que se definió el asunto, se ordenó al accionado abstenerse proferir cualquier acto de violencia, física, verbal, psíquica, amenazas, agravio, agresión, ultraje, insulto hostigamiento, molestia, ofensa o provocación, ofenderla en cuanto al embarazo, denigrarla, desearle que no nazca su bebé y abstenerse de realizar cualquier acto que impida el normal desarrollo del bebé o atentar de cualquier forma la integridad del bebé que está por nacer, así como propiciar escándalos en lugares públicos o privados en que se encuentre la accionante.*

*Así las cosas, corresponde al funcionario hacer una valoración de los medios probatorios recaudados, en aras a establecer la sanción a aplicar, la cual no puede ser otra que aquella que se ajuste a la conducta desplegada por el agresor.*

*Los hechos invocados como soporte del incumplimiento a la Medida de Protección impuesta por la Comisaría, encuentran sustento en el escrito de denuncia realizado por la accionante y admitido el veintiséis (26) de enero de 2021, por la Comisaria Dieciocho de Familia Rafael Uribe Uribe de esta ciudad.*

*Siendo notificado en debida forma el señor RICARDO MOTTA HURTADO, no se hace presente en la fecha señalada, por tanto al tenor de los artículos 9º de la ley 575 de 2000 y 205 de C.G.P., la inasistencia hará presumir ciertos hechos susceptibles de prueba de confesión; aunado a que obra en el expediente copia de incapacidad suscrita por el Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses de fecha 5 de enero de 2021, practicado a la señora NYDIA SALAMANCA CALLEJAS, en el que se indica: “Mecanismo traumático de Lesión: Contundente. Incapacidad médico legal DEFINITIVA (10) DIAS. Sin secuelas médico legales al momento del examen.”*

*De la prueba recaudada, considera el Despacho que la decisión de imponer al señor RICARDO MOTTA HURTADO, multa de dos (2) salarios mínimos legales mensuales, por incumplir la medida de protección impuesta el 29 de enero del año 2015, tiene fundamento legal y probatorio, ya que los hechos de violencia intrafamiliar denunciados fueron verificados mediante la prueba documental obrante en el expediente, aunado a que la inasistencia del accionado, ratifica como ciertos los hechos de violencia intrafamiliar, por lo que encontrándose presentes dichos atropellos es deber del Estado, en este caso, a través de las Comisarías de Familia y Estrados Judiciales, intervenir en las relaciones, no con el propósito de imponer un modelo determinado de comportamiento, sino para impedir cualquier violación de los derechos fundamentales de las personas.*

*Deviene de lo considerado, que con la medida adoptada en la providencia objeto de consulta, se pretende erradicar todo acto de violencia intrafamiliar en contra de la mujer, por mínima que sea, en aras de salvaguardar los intereses de la familia, como institución básica y núcleo fundamental de la sociedad, con el propósito de proteger y evitar la discriminación hacia la mujer y lograr un espacio básico, para la consolidación, cuando los intereses de los administrados chocan entre sí y siendo obligación del Estado proteger los derechos y el bienestar de la familia, éste juzgado confirma la resolución, de fecha 10 de marzo de 2021, por encontrarse ajustada en derecho.*

**IV.- DECISIÓN**

*Por lo expuesto, el Juzgado Veintinueve de Familia de Bogotá D.C., administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,*

**V.- RESUELVE:**

**PRIMERO: CONFIRMAR** la providencia calendada el diez (10) de marzo del año dos mil veintiuno (2021) proferida por la Comisaría Dieciocho de Familia Rafael Uribe Uribe de esta ciudad, dentro del incidente de desacato promovido por la señora NYDIA SALAMANCA CALLEJAS contra RICARDO MOTTA HURTADO por las razones expuestas en la motivación de este proveído.

**SEGUNDO: DEVOLVER** las diligencias a la Comisaría de origen, una vez se encuentre ejecutoriada la presente providencia.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**SANDRA MEJÍA MEJÍA**  
**JUEZ**

JUZGADO VEINTINUEVE DE FAMILIA DE BOGOTÁ  
D.C.

*El anterior auto se notificó por estado No. 045*

*Hoy 29 de abril de 2022*

CAROLINA SANTAMARÍA LUNA  
Secretaria

Firmado Por:

Sandra Mejia Mejia  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Familia 29 Oral  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Código de verificación: **f1c8e1c52e158f5b2c1cabab1d87e54c1b1f8cfec676af3fdeef2a50cf670985**

Documento generado en 28/04/2022 06:04:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**